



## C@P 2000 - Production Process

### Structure et organisation de la production

FICHE N° PP1

#### CONFIGURATION A 3 HAUTS FOURNEAUX

| Voies de progrès   | Assiette de référence |             | Source                        | Hypothèses de calcul   | Potentiel d'amélioration |                       | Gain en MF              |                         |
|--|-----------------------|-------------|-------------------------------|--|--------------------------|-----------------------|-------------------------|-------------------------|
|  | MF                    | ETP         |                               |  | Min                      | Max                   | Min                     | Max                     |
| Allègement de la structure hiérarchique  |                       |             |                               |  |                          |                       |                         |                         |
| - Suppression du poste de contremaître chef  | #REF!                 | 2 p         | 2 contr chefs U2 et U3        |  | 2 p                      | 2 p                   | #REF!                   | #REF!                   |
| - Suppression de 3 contremaîtres postés remplaçants  | #REF!                 | 5 p         | 3 contr rempl + 2 polyvalents | Besoin de 2 remplaçants pour 10 titulaires   | 3 p                      | 3 p                   | #REF!                   | #REF!                   |
| Création d'une structure organisée de remplaçants  | #REF!                 | 26 p        | remplaçants postés            | Solde entre 30 et 50% des congés en cas d'arrêt d'un HF pendant 3 mois soit un gain de 5 à 10 pers sur la structure de remplaçants | 5 p                      | 10 p                  | #REF!                   | #REF!                   |
| - Ordonnancement et gestion fine des plannings de présence des opérationnels postés              |                       |             |                               |  |                          |                       |                         |                         |
| - Renforcement de la polyvalence   |                       |             |                               |  |                          |                       |                         |                         |
| - Rigidification des prises de congés pendant les périodes d'arrêts programmés de Haut-Fourneaux |                       |             |                               |  |                          |                       |                         |                         |
| - Diminution forte de l'interim  | 3,4 MF                |             | Données RH                    | Diminution forte de l'interim  | 80%                      | 100%                  | 2,7 MF                  | 3,4 MF                  |
| - Diminution forte des Heures Supplémentaires  | 0,4 MF                |             | Données RH                    | Diminution forte des Heures supplémentaires  | 80%                      | 100%                  | 0,3 MF                  | 0,4 MF                  |
| Sous-traitance du nettoyage des locaux U3  | #REF!                 | 2 p         | organigramme                  | Sous-traitance du nettoyage  | 2 p                      | 2 p                   | #REF!                   | #REF!                   |
| Suppression de la fonction visiteurs aux HF  | #REF!                 | 2 p         | organigramme                  | Activité supprimée   | 2 p                      | 2 p                   | #REF!                   | #REF!                   |
| Transfert du personnel de remplissage des accus vers la logistique                               |                       | (5 p)       | organigramme                  | Activité réalisée par la logistique  |                          |                       |                         |                         |
| Optimisation du temps de travail des opérationnels   |                       |             |                               |  |                          |                       |                         |                         |
| - Transfert de tâches vers opérations de maintenance 1er niveau                                  |                       |             |                               |  |                          |                       |                         |                         |
| <b>Investissements nécessaires</b>   |                       |             |                               |  |                          |                       |                         |                         |
| - Sous-traitance du nettoyage des locaux U3  |                       |             |                               |  |                          |                       |                         |                         |
| <b>TOTAL</b>   | <b>#REF!</b>          | <b>37 p</b> |                               | <b>Total d'amélioration<br/>dont ETP</b>   | <b>#REF!<br/>14 p</b>    | <b>#REF!<br/>19 p</b> | <b>#REF!<br/>3,4 MF</b> | <b>#REF!<br/>4,4 MF</b> |

#### CONFIGURATION A 2 HAUTS FOURNEAUX

| Potentiels supplémentaires                             | Nouvelle assiette |             |                | Hypothèses de calcul<br>quantifiées ou non | Potentiel d'amélioration |                  | Gain en MF            |                        |
|--|-------------------|-------------|----------------|--|--------------------------|------------------|-----------------------|------------------------|
|  | MF                | ETP         |                |  | Min                      | Max              | Min                   | Max                    |
| Redimensionnement effectifs U2                         |                   |             |                |  |                          |                  |                       |                        |
| - Suppression fondeurs HF6                             |                   | 15 p        | 15 fondeurs    |  | 15 p                     | 15 p             | #REF!                 | #REF!                  |
| - Diminution structure de remplacements en conséquence |                   | 20 p        | 20 remplaçants | Gain de 2 remplaçants                      | 2 p                      | 2 p              | #REF!                 | #REF!                  |
| <b>Investissements nécessaires</b>                     |                   |             |                |  |                          |                  |                       |                        |
| <b>TOTAL</b>   | <b>0,0 MF</b>     | <b>35 p</b> |                | <b>Total d'amélioration<br/>dont ETP</b>   | <b>%<br/>49%</b>         | <b>%<br/>49%</b> | <b>3,5 MF<br/>17p</b> | <b>3,5 MF<br/>17 p</b> |



## C@P 2000 - Production Process

### Structure et organisation du laboratoire

FICHE N° PP2

#### CONFIGURATION A 3 HAUTS FOURNEAUX

| Voies de progrès  | Assiette de référence |             | Source                       | Hypothèses de calcul   | Potentiel d'amélioration |                  | Gain en MF              |                         |
|---|-----------------------|-------------|------------------------------|--|--------------------------|------------------|-------------------------|-------------------------|
|   | MF                    | ETP         |                              |  | Min                      | Max              | Min                     | Max                     |
| Allègement de la structure hiérarchique   |                       |             |                              |  |                          |                  |                         |                         |
| - Rapprochement échantillonnage chimie (suppression de 2 niveaux hiérarchiques) | #REF!                 | 2 p         | 1 resp chimie, 1 resp échant |  | 2 p                      | 2 p              | #REF!                   | #REF!                   |
| - Suppression de 1 chimiste posté   | #REF!                 | 6 p         | organigramme                 | Remplacements assurés par le chimiste de jour                                  | 1 p                      | 1 p              | #REF!                   | #REF!                   |
| - Diminution du nombre d'échantillonneurs                                       | #REF!                 | 4 p         |                              | Diminution du nombre d'échantillonneurs (charge travail insuffisante) à 3 pers | 1 p                      | 1 p              | #REF!                   | #REF!                   |
| - Sous-traitance de l'activité entretien espaces verts                          | #REF!                 | 2 p         | organigramme                 | Activité sous-traitée  | 2 p                      | 2 p              | #REF!                   | #REF!                   |
| Suppression des analyses inutiles   |                       |             |                              | Gain non valorisé (à approfondir)  |                          |                  |                         |                         |
| Augmentation synergie avec DEM pour les analyses                                |                       |             |                              | Gain non valorisé (à approfondir)  |                          |                  |                         |                         |
| <b>Investissements nécessaires</b>  |                       |             |                              |  |                          |                  |                         |                         |
| - Sous traitance entretien dépôt de Manihen                                     |                       |             |                              |  |                          |                  |                         |                         |
| <b>TOTAL</b>  | <b>#REF!</b>          | <b>14 p</b> |                              | <b>Total d'amélioration<br/>dont ETP</b>                                       | <b>%<br/>6 p</b>         | <b>%<br/>6 p</b> | <b>#REF!<br/>1,4 MF</b> | <b>#REF!<br/>1,4 MF</b> |

#### CONFIGURATION A 2 HAUTS FOURNEAUX

| Potentiels supplémentaires         | Nouvelle assiette |            |  | Hypothèses de calcul<br>quantifiées ou non | Potentiel d'amélioration |                  | Gain en MF               |                          |
|------------------------------------|-------------------|------------|--|--|--------------------------|------------------|--------------------------|--------------------------|
|                                    | MF                | ETP        |  |  | Min                      | Max              | Min                      | Max                      |
|                                    |                   |            |  |  |                          |                  |                          |                          |
| <b>Investissements nécessaires</b> |                   |            |  |  |                          |                  |                          |                          |
| <b>TOTAL</b>                       | <b>0,0 MF</b>     | <b>0 p</b> |  | <b>Total d'amélioration<br/>dont ETP</b>   | <b>%<br/>0 p</b>         | <b>%<br/>0 p</b> | <b>0,0 MF<br/>0,0 MF</b> | <b>0,0 MF<br/>0,0 MF</b> |

| Site :<br><i>Langolan</i>  |                       | Diagnostic industriel<br><i>Chiffrage des enjeux</i> |  |   |  |                          |     |            |       |             |       |       |       |
|--|-----------------------|--|--|---|--|--------------------------|-----|------------|-------|-------------|-------|-------|-------|
| Voies de progrès / Leviers envisagés   | Assiette de référence |  | Source   | Hypothèses de calcul  |  | Potentiel d'amélioration |     | Gain en k€ |       | Jalonnement |       |       |       |
|  | k€                    | ETP  |  |   |  | Min                      | Max | Min        | Max   | 2016        | 2017  | 2018  | 2019  |
| <b>Amélioration de la productivité du secteur 1</b><br><br>Réduction des temps de démarrage matin<br><br>Réduction des baisses de cadence de l'amont de la ligne à cause de l'aval<br><br>Diminution de la non-qualité générée dans le flux de production<br><br>Diminution des temps de changement de série | 720,0k€               | 24   | relevé de production fév à mai 2016<br><br>(contrôle de gestion) | 42% : TRS actuel<br><br>70% : Hypothèse mini - TRS Cible<br><br>80% : Hypothèse maxi - TRS Cible<br><br><br><br>6 : personnes par ligne<br><br>2 : lignes<br><br>2 : équipes par jour (2*8)<br><br>30 : k€ par opérateur par an (charges comprises) |  | 28%                      | 38% | 202k€      | 274k€ | 101k€       | 202k€ | 202k€ | 202k€ |
| TOTAL  | 720,0k€               | 24 p   |  | Total d'amélioration<br><i>dont ETP</i>   |  |                          |     | 202k€      | 274k€ | 101k€       | 202k€ | 202k€ | 202k€ |